

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Володарского, 39, г. Оренбург, 460046

e-mail: info@orenburg.arbitr.ru<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**г. Оренбург
28 марта 2013 года

Дело № А 47-591/2013

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи В.М.Штырник, рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску Корпорации «Майкрософт» (Уан Майкрософт Вэй, Рэдмонд, Вашингтон, США)

к индивидуальному предпринимателю Гаранину Константину Владимировичу (г. Орск, ИНН 561401599321) о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в сумме 88 561 руб. 78 коп.

УСТАНОВИЛ:

Корпорация «Майкрософт» обратилась в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к индивидуальному предпринимателю Гаранину Константину Владимировичу о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в сумме 88 561 рубль 78 копеек.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без вызова сторон, извещенных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом в соответствии с частью 3 и частью 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 29.01.2013 года Арбитражный суд Оренбургской области в соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признал возможным рассмотреть спор в порядке упрощенного производства и предложил ответчику в срок до 26.02.2013 года представить отзыв на заявление.

В срок до 27.03.2013 года стороны вправе были представить друг другу и в арбитражный суд дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

При этом в срок до 26.02.2013 года ответчиком не представлены письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в иске, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов.

При разрешении спора в порядке упрощенного производства установлено следующее.

Вступившим в законную силу приговором мирового судьи судебного участка №1 Октябрьского района г. Орска от 21.09.2011 года установлено, что Гаранин К. В., являясь индивидуальным предпринимателем, в целях сбыта приобрел контрафактные экземпляры программной продукции корпорации «Microsoft Windows XP Professional», «Microsoft Windows XP Home Edition», «Microsoft Office 2003 Professional», «Microsoft Office 2007 Professional». Общая стоимость экземпляров составляет 44 280 руб. 89 коп. Ответчик признан виновным в незаконном использовании контрафактной продукции с назначением наказания в виде штрафа в размере 15 000 руб.

Истец, указывая, что ответчик нарушил авторские права Корпорации «Майкрософт», обратился в суд с иском о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в соответствии со ст. 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Как следует из материалов дела, истцу принадлежат авторские права на программную продукцию в соответствии со Свидетельством от 10.09.2012 года (л.д. 41-50).

Программные продукты «Microsoft Windows XP Professional», «Microsoft Windows XP Home Edition», «Microsoft Office 2003 Professional», «Microsoft Office 2007 Professional». на основании ст.ст. 4, 12 Закона "О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных", ст.ст. 1257, 1261, 1295 Гражданского кодекса Российской Федерации являются служебными произведениями, исключительные права на которые принадлежат истцу.

Согласно ст. 3 Закона "О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных" правовая охрана распространяется на авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код.

В силу ст. 5 Бернской конвенции об охране литературных, художественных произведений, участниками которой являются Российская Федерация и США, п. 3 ст. 5 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах" произведениям, созданным в США, предоставляется такой же режим правовой охраны, как и российским объектам авторского права.

Согласно ст. 14 Закона "О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных" использование программ третьими лицами осуществляется на основании договора с правообладателем.

Факт нарушения ответчиком исключительных прав, принадлежащих Корпорации «Майкрософт» установлен вступившим в законную силу Приговором мирового судьи судебного участка №1 Октябрьского района г. Орска от 21.09.2011 года (л.д. 33-37).

В силу ч. 4 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу

имеет для арбитражного суда преюдициальное значение лишь по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Таким образом, судом общей юрисдикции установлен факт совершения правонарушения ответчиком и стоимость незаконно использованного нелицензионного программного обеспечения. Указанные обстоятельства не подлежат доказыванию вновь в ходе настоящего судебного разбирательства.

Истец просит взыскать с ответчика сумму компенсации в двойном размере стоимости экземпляров произведения, что соответствует ст. 1301 ГК РФ.

В силу ч. 3 ст. 1252, ст. 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель вправе требовать от нарушителя его авторских прав выплаты компенсации, размер которой определяется судом в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда либо в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения независимо от наличия или отсутствия убытков.

Истцом, которому принадлежит право выбора способа защиты, выбрана компенсация, предусмотренная последним абзацем ст. 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации, в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения. Данная норма не предусматривает право суда по своему усмотрению устанавливать размер компенсации, исходя из обстоятельств дела, поэтому установив стоимость программ для ЭВМ, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за их правомерное использование, иски требования в части компенсации использования контрафактной продукции согласно последнему абзацу ст. 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежат удовлетворению в полном объеме.

Принимая во внимание факт неправомерного использования объектов авторского права и нарушения авторских прав Корпорации "Майкрософт", а также стоимость экземпляров программных продуктов, установленных представленным истцом в материалы дела Приговором мирового судьи судебного участка №1 Октябрьского района г. Орска от 21.09.2011 года, требование истца о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в двукратном размере стоимости экземпляров произведений подлежит удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине в сумме 3 542 руб. 47 коп. на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на истца и подлежат взысканию в пользу ответчика.

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гаранина Константина Владимировича в пользу Корпорации «Майкрософт» (Вашингтон, Соединенные Штаты Америки) 88 561 (Восемьдесят восемь тысяч пятьсот шестьдесят один) рубль 78 копеек, а также расходы по государственной пошлине в сумме 3 542 рублей 47 копеек.

2. Исполнительный лист подлежит выдаче в порядке статей 318-320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (город Челябинск) в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

В.М. Штырник

КОПИЯ ВЕРНА

Арбитражный суд Оренбургской области

Секретарь *Кураева И.В.*

Кол-во листов *21/21*

Дата удостоверения *19.03.2013*



Прочитано и проинформировано
11 листов
Секретарь судебного заседания
Кураева И.В.
19.03.2013г.

